

Skjema for vurdering

For å vise høy måloppnåelse, må elevene merke seg datoen for hendelsen (1163) og dateringen til kilden (1899) og forstå at tiden imellom gjør dette til en lite brukbar kilde for historikere eller andre som jobber med forholdet mellom kirke og konge i høymiddelalderen.

Måloppnåelse	Beskrivelse
Høy	Eleven forklarer hvorfor tidsforskjellen begrenser troverdigheten og brukbarheten til tegningen som kilde til hva som skjedde i middelalderen. Eksempel – identifiserer unøyaktighet <i>«Uenig. Tegningen er laget 736 år etter den aktuelle hendelsen. Det er ingen bevis på historisk nøyaktighet ettersom vi ikke vet om kunstneren gjorde egen forskning før han tegnet dette, eller om han bare tegnet et stereotypisk bilde fra middelalderen.»</i> Eksempel på forståelse <i>«Uenig. Tegningen kan ikke være riktig. Det ville være idiotisk for historikere å studere middelalderen gjennom en tegning fra 1899.»</i> Eksempel – eleven viser til andre kilder <i>«Uenig. Jeg er uenig fordi tegningen ikke er en førstehåndskilde. Den ble laget i 1899, over sju hundre år etter hendelsen fant sted. Derfor bør den ikke brukes som en kilde til forholdet mellom kirke og konge i middelalderen. En bedre kilde kan være tronfølgeloven fra 1163.»</i>
Middels	Eleven vurderer troverdigheten og brukbarheten til kilden, men kan ikke fullt ut forklare problemene tidsavstanden lager. Eksempel – kunstnerens perspektiv <i>«Uenig. Det er umulig å vite om denne tegningen viser noe som har skjedd. Bare en person som tegner noe om det, kan ikke bevise om det er sant eller virkelig har skjedd.»</i> Eksempel – kunstnerens motivasjon <i>«Uenig. Det er sannsynligvis tegnet av noen som kritiserer kirken fordi kirkens menn ser store og skumle ut og kongen er så liten.»</i> Eksempel – kildetype <i>«Uenig. Ingen bilder kan gi en god forståelse av forholdet mellom kirken og kongen i middelalderen. Kunst kan ikke være helt riktig.»</i>
Lav	Eleven ser ikke forskjellen i tid og godtar tegningen som et godt bilde på hva som skjedde eller gir et svar på siden av spørsmålet. Eksempel – <i>«Enig. Ja, fordi du kan se hvordan både kirkens og kongens representanter var til stede på kroningen.»</i> <i>«Enig. Fordi tegningen viser hva som skjedde på en realistisk måte.»</i> <i>«Uenig. I middelalderen var det mye konflikt mellom kongen og kirken. Denne konflikten handlet om hvem av dem som skulle ha mest makt, og hvem som skulle ha rett til å være konge i landet.»</i>